

11. Matriz de Impacto Geral - Anexo 3

11.1. Adensamento Populacional

11.1.1. Nº Habitações

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.1.2. População prevista

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.1.3. Projeção de incremento

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.1.4. Qualidade de vida dos moradores atual e futura

Impacto: Médio
Justificativa: A qualidade de vida dos moradores será afetada medianamente, quando houver eventos na escola
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.2 Condições de Deslocamento e Acessibilidade

11.2.1. Caminhabilidade

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.2.2. Acessibilidade

Impacto: Baixo
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Possui acesso para PNE
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.2.3. Segurança dos pedestres

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.3 Qualidade Urbanística e Ambiental e suas Alterações

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.4 Demanda por sistema viário e transportes coletivos

11.4.1. Aumento de tráfego

Impacto: Baixo
Justificativa: Como avaliado pelo RIT, não houve aumento significativo
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.4.2. Capacidade das vias de acesso

Impacto: Baixo
Justificativa: Como avaliado pelo RIT, não houve aumento significativo
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.4.3. Demanda do sistema de transporte público

Impacto: Baixo
Justificativa: Baixa demanda de transporte público ao redor da escola, pois o maior fluxo fica aos arredores.
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.5 Polos Geradores de tráfego

11.5.1. Relação com o sistema de circulação instalado

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.5.2. Geração e a intensificação

Impacto: Baixo
Justificativa: Existe um aumento de trafego no momento de entrada e saída dos alunos.
Medidas Mitigadoras: Existe um aumento de trafego no momento de entrada e saída dos alunos.
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.6 Valorização ou Desvalorização Imobiliária Decorrente da Atividade

11.6.1. Valorização imobiliária

Impacto: Baixo
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.6.2. Expulsão devido a valorização

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve expulsão devido a desvalorização
Medidas Mitigadoras: Não houve expulsão devido a desvalorização
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.6.3. Desvalorização

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve desvalorização imobiliária
Medidas Mitigadoras: Não houve desvalorização imobiliária
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.6.4. Expulsão devido a desvalorização

Impacto:

Neutro
Justificativa: Não houve expulsão devido a desvalorização
Medidas Mitigadoras: Não houve expulsão devido a desvalorização
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.6.5. Projeção do valor imobiliário a partir da definição do empreendimento

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.7 Potencialidade de Incômodos

11.7.1. Ruídos

Impacto: Baixo
Justificativa: Os ruídos acontecem no momento de entrada e saída dos alunos, bem como, no momento dos intervalos dos alunos.
Medidas Mitigadoras: Os ruídos acontecem no momento de entrada e saída dos alunos, bem como, no momento dos intervalos dos alunos.
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.7.2. Vibrações

Impacto: Neutro
Justificativa: Não tem vibrações, uma vez que a escola já está construída
Medidas Mitigadoras: Não tem vibrações, uma vez que a escola já está construída
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.7.3. Odores (gases, fumaças)

Impacto:

Neutro
Justificativa: Por se tratar de uma escola, não tem incomodos com odores de gases e fumaças.
Medidas Mitigadoras: Por se tratar de uma escola, não tem incomodos com odores de gases e fumaças.
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.7.4. Particulados

Impacto: Baixo
Justificativa: Por se tratar de uma escola de pequeno porte, os particulados dos automóveis serão de baixo impacto.
Medidas Mitigadoras: Incentivar os pais a enviarem seus filhos com Vans ou Transporte público, para minimizar esse impacto.
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.7.5. Resíduos Sólidos

Impacto: Baixo
Justificativa: Por se tratar de uma escola, e por ter refeitórios, terá um impacto com o aumento de resíduos
Medidas Mitigadoras: O colégio incentiva o consumo consciente de materiais e o descarte correto dos resíduos, além de separar materiais recicláveis os levando a cooperativa local, diminuindo o impacto dos resíduos.
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.8 Equipamentos Comunitários

11.8.1. Equipamentos de saúde

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.8.2. Equipamentos de educação

Impacto: Elevado
Justificativa: A implantação do empreendimento se torna benéfica para os moradores locais, pois o colégio oferece maiores oportunidades para crianças iniciarem sua vida acadêmica, visto que não existem escolas infantis dentro da área de influência direta do empreendimento e nem ao norte na área de influencia indireta
Medidas Mitigadoras: A implantação do empreendimento se torna benéfica para os moradores locais, pois o colégio oferece maiores oportunidades para crianças iniciarem sua vida acadêmica, visto que não existem escolas infantis dentro da área de influência direta do empreendimento e nem ao norte na área de influencia indireta
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.8.3. Equipamentos de assistência social

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.8.4. Equipamentos de segurança

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.8.5. Equipamentos de lazer

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças

Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.9 Equipamentos Urbanos

11.9.1. Abastecimento de água e esgotamento e tratamento

Impacto: Médio
Justificativa: Por se tratar de uma escola, houve um aumento significativo de consumo de água.
Medidas Mitigadoras: O colégio incentiva o consumo consciente de água e ensina as crianças a serem responsáveis ao utiliza-la, diminuindo o impacto.
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.9.2. Demanda da rede de energia

Impacto: Médio
Justificativa: Por se tratar de uma escola, houve um aumento significativo de consumo de energia
Medidas Mitigadoras: O colégio incentiva o consumo consciente de energia e ensina as crianças a serem responsáveis ao utiliza-la, diminuindo o impacto.
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.9.3. Sistema de drenagem / demanda por áreas de contenção de chuvas

Impacto: Baixo
Justificativa: Existe no local sistema de drenagem e áreas permeáveis, para minimizar o impacto da água das chuvas no sistema de drenagem.
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.9.4. Destinação de resíduos sólidos

Impacto: Baixo
Justificativa: O colégio incentiva o consumo consciente de materiais e o descarte correto

dos resíduos, além de separar materiais recicláveis os levando a cooperativa local, diminuindo o impacto dos resíduos.

Medidas Mitigadoras:

Não houve mudanças

Forma de Monitoramento:

Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.10 Paisagem Urbana, Natural e Cultural

11.10.1. Bens notáveis na paisagem

Impacto:

Neutro

Justificativa:

Não houve mudanças significativas

Medidas Mitigadoras:

Não houve mudanças significativas

Forma de Monitoramento:

Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.10.2. Patrimônios culturais, históricos e naturais

Impacto:

Neutro

Justificativa:

Não houve mudanças significativas

Medidas Mitigadoras:

Não houve mudanças significativas

Forma de Monitoramento:

Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.10.3. Ventilação e iluminação

Impacto:

Baixo

Justificativa:

No local existe boas ventilações e iluminação, sendo natural e artificial

Medidas Mitigadoras:

No local existe boas ventilações e iluminação, sendo natural e artificial

Forma de Monitoramento:

Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.10.4. Volumetria

Impacto:

Neutro

Justificativa:

Não houve mudanças significativas

Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças significativas
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

11.10.5. Sombreamento

Impacto: Neutro
Justificativa: Não houve mudanças significativas
Medidas Mitigadoras: Não houve mudanças significativas
Forma de Monitoramento: Foi realizado empiricamente para a elaboração do EIV.

Matriz de Identificação

8. Dados do Imóvel e Caracterização do Empreendimento e/ou Atividade

Tipo de imóvel: Com Código Cartográfico ou IPTU

Código Cartográfico: 3412.44.53.0201.01001

Macrozona: Não Se Aplica

Zoneamento/Sombreamento: ZM1 - Zona Mista 1

Gleba/Lote: 037-UNI

Quadra: H

Quarteirão: 03274

Loteamento:

Logradouro: RUA DOMINGOS MORO

Número: 253

Complemento:

Cidade/Estado: Campinas / SP

Área Construída do Imóvel e/ou Empreendimento (m²): 2.459,88

Número do Protocolo de Aprovação da Edificação (exceto para obra nova):

Quantidade total de imóveis: 1

Seq.	Nº de Matrícula do Imóvel:	MATRÍCULA ATUALIZADA (EMITIDA NO MÁXIMO HÁ 1 ANO) ou Contrato de Locação (se imóvel for alugado)	Ficha Informativa ou CDU (Planta + Informe em um único arquivo)
1	24404 - 2º CRI	MATRICULA.pdf	231940 - ficha informativa.pdf

Mapa de Localização (escala e resolução adequada que permita seu entendimento, devendo anotar minimamente a localização do imóvel, vias principais de acesso e pontos de referência no entorno):
MAPA DE LOCALIZAÇÃO.pdf

Descrição do empreendimento e/ou atividade(s) que serão realizadas no local:

O empreendimento atua como escola de ensino médio, ensino fundamental e ensino infantil pré-escola, no qual possui efeitos positivos em sua demanda, e sendo de baixo impacto negativo para o seu entorno

Observações:

9. Delimitação da Área de Influência

Mapa das Áreas de Influência: ÁREA DE INFLUÊNCIA.pdf

Justificativa / Metodologia usada para delimitar a área de influência indireta:

A área está caracterizada predominantemente pelo uso unifamiliar e multifamiliar, edificações residenciais, comerciais, e indústrias de médio porte, galpões comerciais e áreas de preservação. Está entre as avenidas Lix da Cunha e Avenida Marechal Rondon. Tem destaque no setor o uso residencial de padrão unifamiliar e multifamiliar horizontal e vertical, condomínios, bem como a concentração de atividades ligadas à saúde, educação, comércio, farmácias, igrejas, restaurantes, supermercados e áreas de lazer. Destaca-se na AII, como equipamento comunitário, a Praça Opera Salvador Rosa, Praça José Simões Furtado.

Justificativa / Metodologia usada para delimitar a área de influência direta:

A área de influência direta ao empreendimento é caracterizada por um padrão de parcelamento diversificado, com lotes do setor de ocupação residencial e comercial, com uso predominante de residências unifamiliar e multifamiliar, comércios de pequeno e médio porte. O traçado viário é regular e possui passeios oriundos do parcelamento do solo do município, mas com dimensões reduzidas e dimensionados de acordo com o fluxo de pedestres da época de sua concepção, medidas inadequadas às demandas atuais de acordos com empreendimentos urbanos de maior densidade. O empreendimento está em via local, com fluxo viário médio

10. Caracterização da Área de Influência

10.1. Área de Influência Indireta

Tipo de Uso Existente e Quantidade total de unidades

Residencial	0
Não Residencial	0
Misto	250

Equipamento Público Comunitário existente

Tópico	Resposta	Especificação
Esporte / Lazer	Sim	Pedreira do Chapadão; Clube Andorinha e Parque de Campinas
Cultura	Não	
Segurança Pública	Não	
Saúde	Não	
Educação	Sim	Scribens Perfectum Educação

Infraestrutura Urbana e Serviço Público existente

Tópico	Resposta
Água Potável	Sim
Esgoto	Sim
Energia Elétrica	Sim
Iluminação Pública	Sim
Drenagem	Sim

Pavimentação	Sim
Guia e Sarjeta	Sim
Passeio Público	Sim
Coleta de Lixo	Sim
Gás	Sim
Telecomunicação	Sim
Transporte Público	Sim

10.2. Área de Influência Direta

Tipo de Uso Existente e Quantidade total de unidades

Residencial	0
Não Residencial	0
Misto	370

Equipamento Público Comunitário existente

Tópico	Resposta	Especificação
Esporte / Lazer	Sim	Pedreira do Chapadão; Clube Andorinha e Parque de Campinas
Cultura	Não	
Segurança Pública	Não	
Saúde	Não	
Educação	Sim	Scribens Perfectum Educação

Infraestrutura Urbana e Serviço Público existente

Tópico	Resposta
Água Potável	Sim
Esgoto	Sim
Energia Elétrica	Sim
Iluminação Pública	Sim
Drenagem	Sim
Pavimentação	Sim
Guia e Sarjeta	Sim
Passeio Público	Sim
Coleta de Lixo	Sim
Gás	Sim
Telecomunicação	Sim
Transporte Público	Sim

Sistema Viário

Nome da Via:	Classificação da Via:	Largura da pista de rolamento:	Largura do passeio público:
Marechal Rondon	Avenida	30,00	3,00
Domingos Moro	Rua	14,00	3,00
Teresa Leone Tange	Rua	14,00	3,00

Relatório Fotográfico – Área de Influência (tamanho e resolução adequados para entendimento)
FOTOS.pdf

10.3. Conclusão

O objetivo deste Estudo de Impacto de Vizinhança foi estabelecer os pontos positivos e negativos que este empreendimento causa, tanto nas áreas de influência direta e indireta, quanto na cidade de Campinas como um todo. Uma vez que o empreendimento já funciona no local não acarretará adensamento populacional. O empreendimento atua como escola de ensino médio, ensino fundamental e ensino infantil pré-escola, no qual possui efeitos positivos em sua demanda, e sendo de baixo impacto negativo para o seu entorno. A área ocupada encontra-se em área urbana da cidade, onde atende todos os padrões de ocupação conforme o Planejamento Urbano Municipal. E ainda conta com todos os serviços básicos e de infraestrutura, e não causará demandas por serviços públicos, equipamentos comunitários e infraestrutura urbana. O tipo de empreendimento se adequa bem ao meio ao qual está inserido, dentro do permitido pelo zoneamento. O empreendimento não causa impacto nos sistemas de transporte coletivo. Ademais o pico de aumento de carros ocorre somente no embarque e desembarque dos alunos, que é onde ocorre na entradas e saídas dos mesmos. O embarque e desembarque também é realizado na Rua Tereza Leone Tange, o que diminui ainda mais o impacto causado pelo trânsito. O empreendimento não causa impacto no entorno, na paisagem urbana, nem riscos à segurança pública. Concluindo que o empreendimento não causa impactos negativos no entorno, no qual se dá de forma harmoniosa e amigável no local em que está inserido.

Declaração do Requerimento

Responsável Técnico, **Rosilda de Carvalho Adriano**, CPF **229.717.468-36** e Inscrição de classe 507042009, declara para os devidos fins de direito, inclusive na esfera penal, que o levantamento apresentado reflete fielmente a situação existente das áreas de influência direta e indireta, bem como assume qualquer responsabilidade pelas informações prestadas no requerimento.